

Bylo jednou jedno headline — Pracovní list

Jméno: _____ Třída: _____ Datum: _____

JAK NA TO:

1. Přečti nadpis → zapiš první dojem.
2. Po odkrytí článku — co tě překvapilo?
3. Po kontextu — verdikt.

KROK 1 · NADPIS ČLÁNKU

Nadpis článku (učitel doplní nebo napíše na tabuli):

Co si myslíš, že se v článku píše? O čem bude?

Jak silnou emoci v tobě nadpis vyvolal? (zakroužkuj)

žádnou

mírný zájem

překvapení

strach / znepokojení

vzteky / rozhořčení

KROK 2 · CELÝ ČLÁNEK

Co článek hlavně tvrdí? (shrň 2-3 body)

Odpovídá obsah nadpisu? Co nadpis zamlčel?

Které varovné signály jsi v článku zaznamenal/a? (zatrhní)

Více signálů = větší důvod k ověření zdroje

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Chybí konkrétní zdroj nebo jméno autora | <input type="checkbox"/> Nadpis slibuje víc, než text dokazuje |
| <input type="checkbox"/> Emocionální slova v nadpisu (šokující, varování...) | <input type="checkbox"/> Chybí protiargument nebo druhý pohled |
| <input type="checkbox"/> Statistika bez kontextu (% bez srovnání) | <input type="checkbox"/> Web je anonymní nebo neznámý |
| <input type="checkbox"/> Korelace vydávaná za příčinu a následek | <input type="checkbox"/> Obsah vyvolává silnou emoci (strach, vztek) |
| <input type="checkbox"/> Zdroj má zájem na výsledku (sponzor, firma...) | <input type="checkbox"/> Jiné: _____ |

KROK 3 · SKUTEČNÝ KONTEXT

Jakou manipulativní techniku článek / nadpis použil?

Verdikt — jak bys zhodnotil/a článek? (zakroužkuj)

Důvěryhodné

Obsahuje nepřesnosti

Zavádějící / manipulativní

Nedostatek informací

Co by tě přimělo tomuto článku věřit? A co tě přimělo pochybovat?
